

1 TAM kategorie v rané romštině

(1) Hypotéza A

| | | | |
|------------------|--------------------|-----------------|----------------------|
| IMP | SUBJ | <u>PRES-FUT</u> | IMPF |
| <i>ker-Ø</i> | <i>ker-es-Ø</i> | <i>ker-es-a</i> | <i>ker-es-asi</i> |
| <i>ker-d-ADJ</i> | <i>ker-d-jal-Ø</i> | – | <i>ker-d-jal-asi</i> |
| PTC | AOR | | PLPF |

(2) Hypotéza B

| | | | |
|------------------|--------------------|-----------------|----------------------|
| IMP | <u>SUBJ-PRES</u> | FUT | IMPF |
| <i>ker-Ø</i> | <i>ker-es-Ø</i> | <i>ker-es-a</i> | <i>ker-es-asi</i> |
| <i>ker-d-ADJ</i> | <i>ker-d-jal-Ø</i> | – | <i>ker-d-jal-asi</i> |
| PTC | AOR | | PLPF |

- Hypotéza A (zvl. Matras 2002) a hypotéza B (např. Boretzky & Igla 2004) se liší v tom, jakou funkci pro ranou romštinu předpokládají u tzv. „krátkých“ ne-perfektivních tvarů (tj. tvarů s nulovým TM sufixem) a „dlouhých“ ne-perfektivních tvarů (tj. tvarů s TM sufixem *-a*).

2 Funkce „krátkých“ a „dlouhých“ ne-perfektivních tvarů

| (3) | SUBJ | PRES | FUT |
|-----------------|------|------|-------------------|
| 1a | -Ø | -a | |
| 2a | -Ø | -a | |
| 3a | -Ø | | -a |
| 1b | -Ø | -a | (analytický tvar) |
| 2b | -Ø | -a | (analytický tvar) |
| 3b ¹ | -Ø | | (analytický tvar) |

¹ Tzv. „dlouhé“ tvary se buď specializovaly pro modální významy, nebo zcela zanikly (např. v příštinském gurbetu).

Typ 1a = např. finská, piemontská sintština; švéd. kalderaština rodu *Taikon*

Typ 2a = např. velšská; „jádrové“ sintsko-manušské dialekty (ale srov. §3); lotyšská; starší jihocentrální

Typ 3a = např. polská, litevská, podolská; severocentrální, jihocentrální; slovinská; lovárština apod.; ukrajinská²

Typ 1b = např. arlijština (Prizren, Florina), jerlijština (Velingrad), Sepečides, rumelijská, íránská; bugurdžijština (Kosovo)

Typ 2b = např. ruská; arlijština (Prilep, Skopje, Gilan), krymská; kalajdžijština (Pazardžik), Nange, drindárština (Sliven); jihovlašská (Válči Dol)

Typ 3b = např. erlijština (Sofie); varnská xoraxanština; srbská kalderaština rodu *Bunkuleš*; mnoho jihovlašských dialektů, např. italští Xoraxane, černohorští Dasikane, gurbet (Priština), Ajia Varvara, kalajdžijština (Varna), Rešitare (Velingrad), Kalburdžu (Sindel)

3 Tzv. sekundární „krátké“ tvary

- v „jádrových“ sintsko-manušských dialektech

| (4) | $-\emptyset^1 = \text{SUBJ-PRES}$ | $-\emptyset^2 = \text{PRES-FUT}$ | $-a = \text{PRES-FUT}$ |
|-----|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 1SG | -ap | < -av | <i>-aw-ə</i> < -av-a |
| 2SG | <i>-es</i> | -ē | <i>-eh-ə</i> < -es-a |
| 3SG | <i>-el</i> | <i>-el</i> | <i>-el-ə</i> < -el-a |
| 1PL | <i>-as</i> | -ā | <i>-ah-ə</i> < -as-a |
| 2PL | <i>-en</i> | <i>-en</i> | <i>-en-ə</i> < -en-a |
| 3PL | <i>-en</i> | <i>-en</i> | <i>-en-ə</i> < -en-a |

² Geografická kontiguita těchto dialektů (stř. a stř.-vých. Evropa) svědčí pro inovaci a tedy pro hypotézu A.

4 Analytické futurum

1. DE-VOLITIVNÍ futurum: gramatikalizace volitivního modálního slovesa „chtít“ v marker futura (proklitikon) podle vzoru balkánských jazyků

- (5) řec. *tha*
bulh. *šte*
mak. *k'e*
alb. *do të*
rum. *o să*

- (6) *kam-ker-av* < **kam-*
kan-ker-av
ka-ker-av
mə-ker-av < **mang-*

2. KOPULATIVNÍ futurum: a) impersonální konstrukce: částečná replikace rumunského necesitavního personálního futura³, b) personální konstrukce: replikace rus. pomocného slovesa „být“ v imperfektu

- (7) rumunština
a-m să lucr-ez
mít-1SG COMP pracovat-1SG(PRES.SUBJ)
„budu pracovat“

- (8) ursari (Valašsko, Moldavsko, Moldova)
esi te ker-av
je COMP dělat-1SG

- (9) cerhari (Sedmihradsko)
hin te ker-av
je COMP dělat-1SG

- (10) kărămiderea (Sedmihradsko)
ala te ker-av

bude COMP dělat-1SG

- (11) ruská romština
avava te ker-av
budu COMP dělat-1SG

3. DE-VENITIVNÍ futurum: replikace z angličtiny (*going to*)

- (12) velšská romština
džava te ker-av
budu COMP dělat-1SG

4. DE-RECEPTIVNÍ futurum: snad replikace z ukrajinštiny (*jmu*)

- (13) ruská romština
lava te ker-av
vezmu COMP dělat-1SG

5 Inovace značení tzv. *remoteness*

- redukce tzv. *remoteness* suffixu *-asi

| | |
|---------|--|
| -as | větš. dial. |
| -îs -is | severovýchodní |
| -əs -s | sintsko-manušské |
| -ahi | větš. jihocentrálních |
| -aj | arlijština (Prizren), jihocentrální (P. Biskupice) |
| -e | slovinská |
| -ah | někt. vlašské, zvl. vých. kalderašské a gurbetské |
| -a | někt. jihovlašské, zvl. gurbetské |

- inovace pomocí *sine, hine, -ine* [= 3. osoba préterita] apod.

(14) arlijština

| | 1SG | 2SG | 3SG | 1PL | 2PL | 3PL |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | <i>-av-aine</i> | <i>-eh-aine</i> | <i>-el-aine</i> | <i>-ah-aine</i> | <i>-en-aine</i> | <i>-en-aine</i> |
| | <i>-asəna</i> | <i>-asəna</i> | <i>-asəna</i> | <i>-asəna</i> | <i>-encəna</i> | <i>-encəna</i> |

- zánik impekta: někt. jihovlašské, zvl. gurbetské; finská rom. (tvary na *-as* mají pouze kondicionální funkci; někt. fin. variety: exaptace pro funkci čísla)

6 Vznik tzv. „nového“ infinitivu

7 Suffixy osoby a čísla (a rodu)

(15) raná romština

| | SG | PL | | SG | PL |
|---|------------------|------------|---|--------------------|-------------|
| 1 | <i>-av ~ -am</i> | <i>-as</i> | 1 | <i>-jom</i> | <i>-jam</i> |
| 2 | <i>-es</i> | <i>-en</i> | 2 | <i>-jal (-jan)</i> | <i>-jan</i> |
| 3 | <i>-el ~ -i</i> | <i>-en</i> | 3 | <i>-jas ~ -o/i</i> | <i>-e</i> |

(16) TAKE-OVER: neperfektivní

| | A | B | C | D | E | F |
|-----|------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| 2PL | <i>-an</i> | <i>-an ↓</i> | <i>-an ↓</i> | | <i>-en</i> | <i>-en ↓</i> |
| 3PL | <i>-e</i> | | <i>-en</i> | <i>-e ↑</i> | <i>-e ↑</i> | <i>-en ↑</i> |

(17) take-over, typ D: 3PL > 2PL > 1PL

(18) take-over: podmíněný „remoteness“ suffixem

(19) KUMULACE > SEPARACE: a. erlijština, b. polská, c. abruzijská (perfektivní)

| | 1SG | 1PL | 2SG | 2PL | 3SG | 3PL |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| a | <i>-om</i> | <i>-am</i> | <i>-an</i> | <i>-an</i> | <i>-as</i> | <i>-e</i> |
| b | <i>-o-m</i> | <i>-a-m</i> | <i>-a--n</i> | <i>-e--n</i> | <i>-a--∅</i> | <i>-e--∅</i> |
| c | <i>-o-m</i> | <i>-e--m</i> | <i>-a--n</i> | <i>-e--n</i> | <i>-a--∅</i> | <i>-e--∅</i> |

(20) EXAPTACE: finská romština (perfektivní)

| | 1SG | 1PL | 2SG | 2PL | 3SG | 3PL |
|--|------------|----------------|------------|----------------|------------|-----------|
| | <i>-om</i> | <i>-am</i> | <i>-al</i> | <i>-an</i> | <i>-as</i> | <i>-e</i> |
| | <i>-om</i> | <i>-am</i> | <i>-al</i> | <i>-e</i> | <i>-as</i> | <i>-e</i> |
| | <i>-om</i> | | <i>-al</i> | <i>-e</i> | <i>-as</i> | <i>-e</i> |
| | <i>-om</i> | | <i>-al</i> | <i>-e</i> | <i>-as</i> | |
| | <i>-om</i> | <i>-omm-as</i> | <i>-al</i> | <i>-all-as</i> | <i>-as</i> | <i>-e</i> |

(21) slovinská romština: a = prézens, b = futurum, c = imperfektum,

| | 1SG | 2SG | 3SG | 1PL | 2PL | 3PL |
|---|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|-----------|
| a | <i>-u</i> | <i>-e</i> | <i>-i</i> | <i>-am(o)</i> | <i>-e(n)</i> | |
| b | <i>-av-a</i> | <i>-eh-a</i> | <i>-el-a</i> | <i>-am-a</i> | <i>-n-a</i> | |
| c | <i>-av-e</i> | <i>-(v)s-e</i> | <i>-l-e</i> | <i>-am-ne</i> | <i>-n-e</i> | |
| d | <i>-um</i> | <i>-as</i> | <i>-a</i> | <i>-am(o)</i> | <i>-ate</i> | <i>-e</i> |

8 Perfektivní třídy

9 Flexe spony

10 Negace